



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

27 februari 2024

ADVIES 2024-27

Met betrekking tot de weigering om toegang tot de documenten betreffende een vergadering

(CTB/2024/25)

Sleutelwoorden : RIZIV – Documenten n.a.v. een vergadering – Impact van een gerechtelijke procedure

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per brief en e-mail van 18 december 2023 verzoekt PI PHARMA NV, vertegenwoordigd door NIKKA Management BV, het RIZIV om toegang tot volgende documenten:

- De notulen van de vergadering van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het RIZIV op 4 december 2023;
- Het document met de beslissing van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het RIZIV van 4 december 2023;
- Een lijst van de leden van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het RIZIV en gegevens over welke leden aanwezig/vertegenwoordigd/afwezig waren op de vergadering, samen met de uitslag van de eventuele stemmingen op 4 december 2023;
- De werkdocumenten die werden gebruikt om de vergadering van 4 december 2023 te organiseren;
- De gecumuleerde som van de omzet van de vennootschappen die de vergoeding moeten betalen overeenkomstig artikel 191, 15° quaterdecies van de GVVU-Wet;
- Het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole uitgebracht voorafgaand aan de vergadering van 4 december 2023; de samenstelling van deze commissie; de resultaten van eventuele stemmingen; details van de aanwezige/vertegenwoordigde leden;
- Alle andere relevante documenten met betrekking tot deze vergaderingen of dit dossier.

1.2. Per e-mail van 22 december 2023 bevestigt het RIZIV ontvangst van het verzoek en meldt dat zij, gelet op de eindejaarsvakantie en de sluiting van hun kantoren, slechts vanaf de week van 8 januari 2024 gevolg kunnen geven aan het verzoek.

1.3. Gelet op het uitblijven van enige reactie, herinnert de aanvrager per e-mail van 18 januari 2024 het RIZIV aan het verzoek.

1.4. Per e-mail van 25 januari 2024 weigert het RIZIV het verzoek tot inzage van de aanvrager op grond van volgend argument:

“Gelet op de gerechtelijke dagvaarding die door de twee door u vertegenwoordigde entiteiten tegen ons is aangespannen, moet ik u mededelen dat alle correspondentie in verband met dit voorschot op de compenserende heffing 2023 derhalve zal worden uitgevoerd via deze gerechtelijke procedure, en niet langer met onze afdeling, om eventuele omissies of dubbele uitwisseling van documenten te voorkomen.”

1.5. Per brief en per e-mail van 12 februari 2024 richt de aanvrager een verzoek tot heroverweging in bij het RIZIV.

1.5. Per brief van diezelfde datum richt de aanvrager ook een verzoek om advies aan de Commissie voor de Toegang tot en het Hergebruik van Bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”).

2. Betreffende de ontvankelijkheid van de vraag om advies

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken instantie en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Betreffende de grond van de zaak

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve overheid beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Bovendien moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. In haar weigeringsbeslissing beroept het RIZIV zich op de lopende gerechtelijke procedure om elke gegevensuitwisseling met de aanvrager te weigeren, met in begrip van een verzoek om inzage in bestuursdocumenten.

Volgens vaste adviespraktijk van de Commissie kunnen lopende gerechtelijke procedures niemand verhinderen om op grond van artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 toegang te vragen en te verkrijgen tot bepaalde bestuursdocumenten (zie bijvoorbeeld Advies nr. 2022-63 van 4 oktober 2022, en nr. 2019-94 van 19 augustus 2019). Dit standpunt is ook bevestigd door de Raad van State (RvSt., 7 juli 2022, *McCabe*, nr. 254.235).

Uitzonderingen op dit grondrecht zijn slechts mogelijk indien er hiervoor een wettelijke grondslag bestaat. De omstandigheid dat een procedure aanhangig is bij de rechter, werd niet door de wetgever als uitzondering voorzien. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts geweigerd worden op grond van de uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994, voor zover de administratieve overheid deze uitzonderingsgronden op afdoende wijze kan motiveren. Het RIZIV kan een weigering tot inzage bijgevolg niet steunen op het loutere feit dat de aanvrager een aantal gerechtelijke procedures heeft ingeleid tegen haar.

Het voorgaande doet echter geen afbreuk aan de mogelijkheid van de partijen in een gerechtelijke procedure om aan de rechter het overmaken van stukken te verzoeken op grond van de bepalingen van het gerechtelijk wetboek.

3.3. Het RIZIV dient bijgevolg de gevraagde documenten openbaar te maken voor zover het gaat om bestaande documenten en voor zover zij geen uitzonderingsgronden inroept voorzien door de wet van 11 april 1994, en deze afdoende *in concreto* motiveert

3.4. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 27 februari 2024

S. JOCHEMS
Secretaris

L. DONNAY
Voorzitter