



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

4 oktober 2023

ADVIES 2023-168

Met betrekking tot de weigering om toegang tot de notulen en lijst van beslissingen van de interkabinettenwerkgroepen en ministerbijeenkomsten waarop het wetsontwerp inzake de openbaarheid van bestuur besproken werd

(CTB/2023/178)

1. Overzicht van de feiten

1.1. Per e-mail van 5 juli 2023 vraagt X aan het kabinet van de Eerste Minister het volgende:

[...]

2. Ik zou ook graag een kopie hebben van de notulen/beslissing lijst van de interkabinetten en andere ministers meeting over de wet openbaarheid van bestuur.

Na onze afspraak bij kabinet Petra De Sutter op 6 [juni] wordt er gezegd dat nieuwe besprekingen tussen ministers/kabinetten in juni plaats vonden. Ik zou dus graag een kopie krijgen van de notulen van die vergaderingen.”

1.2. Per e-mail van 19 september schrijft Claude Archer aan de Eerste Minister het volgende:

“Hier is mijn vraag van herziening voor mijn aanvraag van 5 [juli] 2023.

‘2. Ik zou ook graag een kopie hebben van de notulen/beslissing lijst van de interkabinetten en andere ministers meeting over de wet openbaarheid van bestuur.’

Door ‘andere ministers meeting’ wil ik dus ook de volledige notulen van de ministerraden die over de openbaarheid van bestuur wetsvoorstel van Minister Verlinden hebben [g]esproken.”

1.3. Voormeld verzoek wordt tegelijkertijd ook aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”) gestuurd.

1.4. Per e-mail van 22 september 2023 vraagt de Commissie aan de aanvrager om zijn verzoek om advies te vervolledigen met de metadata betreffende zijn oorspronkelijke vraag van 5 juli 2023.

1.5. Per e-mail van 24 september 2023 maakt de aanvrager de ontbrekende informatie over aan de Commissie.

2. De ontvankelijkheid en het voorwerp van de aanvraag

2.1. De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: wet van 11 april 1994) om zijn verzoek tot heroverweging aan de Eerste Minister (rechtstreeks dan wel via zijn beleidsmedewerkers) en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. Ten gronde

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve overheid beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd kunnen worden. Bovendien moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.2. De Eerste Minister dient de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken, voor zover het gaat om bestaande bestuursdocumenten en voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze op afdoende wijze *in concreto* motiveert.

3.3. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 4 oktober 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter