



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

31 augustus 2023

ADVIES 2023-127

Met betrekking tot de weigering om inzage in bepaalde vastgoedverrichtingen en de communicatie daarover van het Federaal Aankoopcomité

(CTB/2023/137)

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Per aangetekende brief van 5 juni 2023 verzoeken de Burgemeester en Algemeen Directeur van het lokaal bestuur Zelzate bij het Federaal Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen (hierna: “het Federaal Aankoopcomité”) om een afschrift van de volgende documenten:

- I. *“Alle informatie die direct of indirect verband houdt met de vastgoedverrichtingen en samenhangende daden van het Federaal Aankoopcomité met betrekking tot de percelen en gebouwen gelegen te Zelzate, ter hoogte van de Stationsstraat 22 + 22A 9060 Zelzate (Den Hof Zelzate).
Overeenkomstig artikel 15, § 1, derde lid van de Wet van 1 april 1971 houdende Oprichting van een Regie der Gebouwen (“Wet Regie der Gebouwen”) wordt onder vastgoedverrichtingen verstaan de aankoop, de verkoop, de onteigening evenals het verwerven en toekennen van zakelijke rechten. Overeenkomstig artikel 15, § 1, vierde lid van de Wet Regie der Gebouwen wordt onder samenhangende daden onder andere verstaan: het opmaken van waardebepalingen, het voorbereiden van het dossier, [de] bekendmaking of het in mededinging stellen en het overgaan tot bezoeken.*
- II. *Alle informatie over de verschillende stappen die in het aankoopdossier werden doorlopen. Alvorens een vastgoedverrichting door het Federaal Aankoopcomité kan worden afgerond, moet er conform artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 27 oktober 2016 tot uitvoering van artikel 15, § 2 van de Wet Regie der Gebouwen een rapport worden opgemaakt met alle informatie over de verschillende stappen die in het dossier werden doorlopen. Dat rapport moet worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën, die daaraan alle opmerkingen kan toevoegen die ze nodig acht. Indien dit rapport nog niet is vervolledigd, wordt U gevraagd het ontwerp te bezorgen en duidelijk te maken welke informatie nog ontbreekt.*
- III. *Alle communicatie tussen het Federaal Aankoopcomité, de Staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen (dhr. Mathieu Michel) en diens kabinet, evenals de communicatie met de Minister bevoegd voor Justitie (dhr. Vincent Van*

Quickenborne) en diens kabinet tot het in punt I en II aangestipte punt. Bij wijze van voorbeeld, maar niet limitatief, omvat dit minstens alle correspondentie, memo's, met inbegrip van alle communicatie via elektronische hulpmiddelen die heeft plaatsgevonden ter voorbereiding van het aankoopdossier.

- IV. Mocht u op de hoogte zijn van verdere relevant[e] informatie van andere autoriteiten, dan verzoek ik U mij daarvan in kennis te stellen.*
- V. Ik verzoek u mij een afschrift van de relevante documenten of dossiers te bezorgen, bij voorkeur in digitale vorm.”*

In diezelfde brief verduidelijkt de aanvrager bovendien het volgende:

- 1. “[...] Niettegenstaande het feit artikel 4, eerste lid van de Openbaarheidswet voorziet dat er geen belang door de verzoeker van bestuursdocumenten moet worden aangetoond, heeft het lokaal bestuur van Zelzate belang om de gevraagde informatie te ontvangen dat zelfs strekt tot documenten van persoonlijke aard [...]. De betreffende site is namelijk gelegen in het centrum van de gemeente. Omwille van deze strategische locatie en haar ruimtelijk beleid heeft de gemeente er belang bij om na te gaan hoe dit aankoopdossier werd behandeld.*
- 2. Er zijn geen redenen die een weigering van toegang tot de gevraagde informatie zouden rechtvaardigen. Het verzoek om informatie kan bijvoorbeeld niet worden afgewezen op grond van het feit dat het bestuursdocument niet af of onvolledig is (art. 6, § 3, 1°, Openbaarheidswet). Dit gegeven moet namelijk restrictief worden uitgelegd en worden [afgewogen tegen het algemeen belang van publicatie. Gezien het belang van het voeren] van een adequaat grondbeleid voor de gemeente Zelzate en rekening houdend met haar beleid inzake ruimtelijke ordening dienen alle relevante documenten die betrekking hebben op de besluitvorming omtrent de aankoop van voormelde site te worden openbaar gemaakt.”*

1.2. Bij e-mail van 11 juli 2023 antwoordt het Federaal Aankoopcomité dat de vraag tot openbaarheid van bestuur in goede orde ontvangen werd en

overgemaakt werd aan de bevoegde dienst die ten gepaste tijde een antwoord formuleren zal.

1.3. Aangezien zij verder niets vernemen, richt de aanvrager bij aangetekende brief van 9 augustus 2023 een verzoek tot heroverweging aan het Federaal Aankoopcomité.

1.4. Aanvrager richt tegelijkertijd een verzoek tot advies aan de Commissie overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”).

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

2.1. De adviesaanvraag is ontvankelijk.

2.2. De aanvraag tot heroverweging slaat op een impliciete en ongemotiveerde afwijzingsbeslissing.

Het Federaal Aankoopcomité heeft op 11 juli 2023 bevestigd de aanvraag van 5 juni 2023 ontvangen en intern doorverwezen te hebben, maar heeft vervolgens nagelaten hier verder gevolg aan te geven.

Zoals de aanvrager al in haar brief van 9 augustus 2023 opwerpt, is de federale overheidsinstelling die niet onmiddellijk op een vraag tot openbaarheid ingaat, overeenkomstig artikel 6, § 5 van de wet van 11 april 1994 er toe gehouden om binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de aanvraag de redenen van het uitstel mee te delen. In geval van uitstel kan de termijn nooit met meer dan vijftien dagen verlengd worden. Bij ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn, zoals *in casu*, wordt de aanvraag geacht afgewezen te zijn.

2.3. De aanvrager heeft bovendien voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Zij heeft tegelijkertijd het verzoek tot heroverweging aan het Federaal Aankoopcomité en het verzoek om advies aan de Commissie verstuurd.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd kunnen worden. Bovendien moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

3.2. Het Federaal Aankoopcomité zal de opgevraagde documenten waarover het daadwerkelijk beschikt, openbaar moeten maken indien er geen uitzonderingsgronden op basis van artikel 6 van de wet van 11 april 1994 ingeroepen kunnen worden.

3.3. Tot slot wenst de Commissie het Federaal Aankoopcomité attent te maken op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel de informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarheid onttrokken kan worden. Alle andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar gemaakt worden.

Brussel, 31 augustus 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter