



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

1 augustus 2023

ADVIES 2023-112

Met betrekking tot de weigering om inzage in alle documenten met betrekking tot een uittredingsvergoeding betaald door de Kamer van Volksvertegenwoordigers

(CTB/2023/122)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 13 juni 2023 vraagt Mr. Mark Crommen, optredend als raadsman van X, aan de Federale Pensioendienst om inzage te verlenen in het dossier van zijn cliënt.

Hij verzoekt toegang tot alle documenten met betrekking tot de uittredingsvergoeding die de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan zijn cliënt betaalde, in toepassing van artikel 32 Grondwet alsmede de wet van 11 april 1994 houdende openbaarheid van bestuur (hierna: de wet van 11 april 1994).

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek, dient de aanvrager bij aangetekende brief van 17 juli 2023 een verzoek tot heroverweging in bij de Federale Pensioendienst.

1.3. Bij aangetekende brief van dezelfde dag verzoekt de aanvrager ook de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur (hierna: de Commissie) om advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: de wet van 11 april 1994) door zijn verzoek tot heroverweging aan de Federale Pensioendienst en zijn verzoek om advies aan de Commissie gelijktijdig in te dienen.

3. De gegrondheid van de aanvraag

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts

uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013). Een weigering kan dan ook niet steunen op hypothetische en vage veronderstellingen, maar moet gestaafd worden met concrete gegevens die eigen zijn aan de zaak (RvS nr. 215.507, 3 oktober 2011, FJF 2012, afl. 3, 236; RvS nr. 216.506, 3 oktober 2011, TFR 2012, afl. 416, 195).

3.2. Indien de Federale Pensioendienst over de gevraagde documenten beschikt, dient hij deze openbaar te maken voor zover hij geen uitzonderingsgronden inroept en deze behoorlijk *in concreto* motiveert.

3.3. De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Dit houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt, aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument moet evenwel openbaar worden gemaakt.

Brussel, 1 augustus 2023

I. DELHEZ
Vervangend secretaris

L. DONNAY
Voorzitter