



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

8 juni 2021

ADVIES 2021-73

met betrekking tot de weigering om een kopie te verstrekken van de documenten in het dossier van de mandant

(CTB/2020/70)

1. Een overzicht

1.1. Bij aangetekende brief van 8 april 2021 verzoekt de heer X, namens de heer Y, hiervoor gemandateerd op 7 april 2021 aan de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW) om een kopie van het volledige dossier vanaf maart 2020 en dit bij voorkeur in pdf-formaat.

1.2. Omdat hij geen reactie ontvangt op zijn verzoek vraagt hij bij brief van 13 mei 2021, maar aangetekend verstuurd op 14 mei 2021, de HVW om zijn stilzwijgende weigeringsbeslissing te heroverwegen.

1.3. Bij e-mail van 14 mei 2021 verzoekt de aanvrager de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna de Commissie genoemd, om een advies.

1.4. Bij brief van 31 mei 2021 ontvangt de mandant van het HVW een toelichting op de gemelde problemen met betrekking tot zijn werkloosheidsuitkering, maar wordt geen antwoord gegeven op het verzoek om een kopie te ontvangen van zijn volledige dossier.

1.5. De gemandateerde bezorgt de Commissie de brief bij e-mail van 3 juni 2021.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag ontvankelijk is voor zover ze betrekking heeft op de toegang tot bestuursdocumenten. De aanvrager heeft immers voldaan aan de vereisten vermeld in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994. Hij heeft het verzoek tot heroverweging aan de HVW en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd verstuurt.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts

uitzonderingsgronden die bij wet zijn voorzien kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend moeten worden geïnterpreteerd (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof; arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2 en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 169/2013 van 19 december 2013).

Voor zover de HWW geen uitzonderingsgronden inroept en dit inroepen behoorlijk *in concreto* motiveert, is hij ertoe gehouden om de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken. Voor zover eventueel bepaalde van de betrokken documenten, moeten worden beschouwd als documenten van persoonlijke aard die op de mandataris van de aanvrager betrekking hebben, wordt hij geacht het vereiste belang te hebben. Voor bestuursdocumenten die niet als documenten van persoonlijke aard kunnen worden beschouwd, heeft de aanvrager trouwens geen belang aan te tonen.

De Commissie wenst tot slot nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarheid. Deze houdt in dat enkel informatie in een bestuursdocument die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. De andere informatie in het bestuursdocument evenwel moet openbaar worden gemaakt.

Brussel, 8 juni 2021.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster