



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

1 december 2015

ADVIES 2015-89

Over de weigering om toegang te verlenen tot testresultaten
en de hierover gevoerde correspondentie

(CTB/2015/88)

1. Een overzicht

Bij brief van 17 september 2015 vraagt de heer X een kopie van volgende bestuursdocumenten:

“alle ruwe gegevens van de testen (periode maart 2005 tot en met april 2015) welke zijn uitgevoerd al dan niet ter ondersteuning en uitwerking van de opstelling van het *“grondig psychosociaal verslag”* met het oog op Beperkte Detentie met datum 21 april 2015 inzake verzoek BD d.d. 10.03.2015” dossier behandeld door Isabel Vancoillie en Sharmila Madhvani) en met name:

- ingevulde testformulieren uit bovenvermelde periode;
- interpretatie van de testen door de deskundige(n);
- alle correspondentie (incl. e-mails, aantekeningen van telefoonverkeer en van gesprekken/vergaderingen) omtrent de uitgevoerde testen tussen de deskundige(n) en de leden Psychosociale Dienst Leuven-Centraal”.

Omdat hij geen antwoord ontvangt op zijn verzoek binnen de door de wet bepaalde termijn, dient de heer X bij brief van 22 oktober 2015 een verzoek tot heroverweging in. Diezelfde dag zendt hij ook een verzoek om advies aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd. Deze adviesaanvraag ontvangt de Commissie op maandag 9 november 2015.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers voldaan aan de verplichting dat het verzoek tot heroverweging aan de FOD Justitie en het verzoek om advies aan de Commissie tegelijkertijd moeten worden verstuurd zoals bepaald in artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer

uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen in concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover de FOD Justitie geen uitzonderingsgrond inroept en deze behoorlijk motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde documenten openbaar te maken. De Commissie sluit niet uit dat op bepaalde testformulieren moeten beschouwd worden als een auteursrechtelijk beschermd werk. In dit geval kan slechts een kopie worden verstrekt van deze documenten voor zover de auteursrechthebbende hiertoe toestemming heeft verleend.

Brussel, 1 december 2015.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster