



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

8 maart 2010

ADVIES 2010-24

over de weigering om toegang tot documenten uit een
examendossier

(CTB/2010/18)

1. Een overzicht

Bij brief van 15 januari 2010 vroeg de heer X om inzage in zijn persoonlijke gegevens die door SELOR in het kader van de selectie voor Juridisch adviseur voor de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid – ANG 09029 werden bewaard en verwerkt. Op 23 februari kreeg dhr. Joye inzage in een gedeelte van zijn dossier, maar kreeg hij geen toegang tot de typeantwoorden, de correctieroosters met puntentoekenning bij juist of foutief antwoord in het kader van de oefening op 27 november 2009. Die weigering om toegang te verlenen werd niet schriftelijk gemotiveerd.

Bij fax en brief van 7 maart 2010 diende de heer X een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd. Op dezelfde datum zond hij ook een verzoek tot heroverweging aan SELOR.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie stelt vast dat voldaan is aan de wettelijke voorwaarde van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging en het verzoek om advies.

Bovendien heeft de aanvrager het vereiste belang dat nodig is om toegang te krijgen tot de documenten die op de test betrekking hebben en dit zowel m.b.t. zijn eigen gegevens als m.b.t. de gegevens van andere kandidaten omdat hij immers zelf kandidaat was.

De Commissie is bijgevolg van mening dat het verzoek om advies ontvankelijk is.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Vooreerst wenst de Commissie erop te wijzen dat het recht van toegang tot bestuursdocumenten enkel betrekking heeft op bestaande bestuursdocumenten. SELOR kan op grond van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid tot bestuur er niet toe verplicht worden nog niet bestaande documenten tot stand te brengen.

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. Slechts als SELOR van mening is dat ze één of meer uitzonderingsgronden aanwezig in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur moet of kan invoeren en dit in concreto en op pertinente wijze kan motiveren, kan de informatie die onder deze uitzonderingsgrond(en) valt aan de openbaarmaking worden onttrokken.

Zoals de Commissie al meermaals heeft gesteld, kan SELOR zich niet beroepen op de bescherming van intellectuele rechten om de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten via het verkrijgen van een kopie te weigeren. De Commissie is immers van oordeel dat het invoeren van het auteursrecht om het afleveren van een kopie te weigeren als het auteursrecht bij de overheid berust een onverantwoorde uitholling zou betekenen van het recht van toegang dat aan eenieder wordt toegekend.

Brussel, 8 maart 2010.

F. SCHRAM
secretaris

J. BAERT
voorzitter