



# Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie

22 december 2020

**BESLISSING nr. 2020-15**

over de weigering om toegang te verlenen tot alle documenten  
uitgewisseld tussen de leden van de Parlementaire Commissie  
Energie, Leefmilieu en Klimaat en actoren uit de  
brandstoffensector

(FBC/2020/14)

GREENPEACE/PARLEMENTAIRE COMMISSIE

## 1. Overzicht

1.1. Bij e-mail van 1 september 2020 verzoekt mevrouw X, namens Greenpeace aan de Commissie energie, leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers om een kopie van de volgende milieu-informatie of bestuursdocumenten voor de periode 1 januari 2014 tot en met 1 september 2020: “alle documenten en correspondenties, in welke vorm ook, uitgewisseld tussen de leden van de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat en:

“- Ondernemingen waarvan duidelijk is of u bekend is dat zij deel uitmaken van Exxon Mobil Petroleum & Chemical en van Total Belgium;

- Fédération Belge de l'Automobile & du Cycle (FEBIAC Asbl);
- Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars (Brafco);
- Fédération Pétrolière Belge (FPB);
- Belgische federatie van de chemische industrie en van lifesciences (Essenscia);
- Traxio;
- Belgian Public Affairs Community (Bepact);
- Government Relations Forum (GRF).

Doch slechts voor zover deze documenten en correspondentie betrekking hebben op één of meer van de volgende onderwerpen:

- de Nationale Energie- en Klimaatplan
- de uitfasering van de verbrandingsmotor
- diesel, benzine, biobrandstoffen, Compressed Natural Gas (CNG), Liquid Natural Gas (LNG) en andere alternatieve brandstoffen
- elektrische voertuigen
- CO2 uitstoot gelinkt met transport
- belastingen met betrekking tot voertuigen
- autosolisme
- bedrijfswagens
- auto advertentie
- technologische neutraliteit
- de decarbonisatie
- de koolstofheffing
- de verkeersvrije zones
- de lichte voertuigen (autos)
- de bezoeken op de terreinen bezeten door Exxon Mobil of Total.”

Greenpeace beoogt met de toegang tot de gevraagde documenten zich een beeld te vormen over de linken tussen de olie-industrie in België en de leden van de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Aan de hand van de gevraagde informatie wenst Greenpeace België, vanuit haar positie als maatschappelijke waakhond, het publiek te informeren over deze kwestie van algemeen belang. Het verzoek valt aldus binnen de reikwijdte van artikel 10 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Greenpeace is van oordeel dat de gevraagde bestuursdocumenten milieu-informatie bevatten, maar beroept zich subsidiair op de Wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

1.2. Bij e-mail van 1 september 2020 bezorgt de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan Greenpeace een ontvangstmelding en bevestigt dat het verzoek werd doorgestuurd naar het secretariaat van de betrokken commissie.

1.3. Wegens afwezigheid van een antwoord van de Commissie Energie, Leefmilieu en Leefmilieu van de Kamer van Volksvertegenwoordigers dient mevrouw Y een beroep in bij de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie (hierna: de Commissie) door middel van een e-mail van 5 oktober 2020.

1.4. Bij e-mail van niet vermelde datum, maar in elk geval na het indienen van het beroep, wijst de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers erop dat de wetgeving inzake openbaarheid van bestuur in principe niet van toepassing is op de Kamer. Dit geldt zowel voor de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) als voor de wet van 5 augustus 2006 'betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie' (hierna: wet van 5 augustus 2006). De Kamer oordeelt, behoudens uitzonderingen, autonoom over verzoeken om toegang tot documenten. Dit neemt niet weg dat de Kamer uit eigen beweging tal van documenten en informatie ter beschikking stelt via haar website of anderszins. De Kamer kan echter geen toegang verlenen tot de correspondentie van haar leden.

## **2. De ontvankelijkheid van het beroep**

De Commissie wenst vooraf op te merken dat zij slechts bevoegd is om beroepen te onderzoeken op grond van de wet van 5 augustus 2006 en niet op grond van de wet van 11 april 1994.

De Commissie is van oordeel dat het beroep ontvankelijk is. Conform artikel 35 van de wet van 5 augustus 2006 kan de aanvrager een beroep instellen bij de Commissie tegen een beslissing van een milieu-instantie bedoeld in artikel 4, §1, of na het verstrijken van de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, of in geval van weigering van

uitvoering of een onwillige uitvoering van een beslissing of enige andere moeilijkheid die hij ondervindt bij de uitoefening van de rechten die deze wet toekent. Op grond van artikel 22, §1 van de wet van 5 augustus 2006 dient de milieu-instantie zijn of haar beslissing mee te delen binnen een termijn van dertig kalenderdagen. Uit het feitenrelaas blijkt dat geen antwoord werd gegeven door de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers binnen de dertig dagen na de aanvraag waardoor de verzoeker een beroep kon instellen bij de Commissie.

Het beroep moet in principe worden ingesteld binnen een termijn van zestig dagen. Artikel 36 van de wet van 5 augustus 2006 bepaalt echter dat de termijn geen aanvang neemt bij de ontstentenis van een beslissing. De Europese en internationale regelgeving verplicht de overheid immers tot het nemen van een uitdrukkelijke beslissing. Bijgevolg geldt er geen beperking wat betreft de termijn waarbinnen het beroep moet worden ingesteld.

### **3. De gegrondheid van de aanvraag**

De Commissie dient vooraf te bepalen of de gevraagde informatie onder het toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006 valt. De wet van 5 augustus 2006 is van toepassing op milieu-instanties bedoeld in artikel 3, 1°, a) en b), waarvan de organisatie en de werking worden geregeld door de federale overheid, alsook op milieu-instanties vermeld in artikel 3, 1°, c), die onder hun toezicht staan (art. 4, § 1 van de wet van 5 augustus 2006) en over milieu-informatie beschikken (artikel 18, § 1 van de wet).

#### *3.1. Het personeel toepassingsgebied*

De wet van 5 augustus 2006 is van toepassing op milieu-instanties bedoeld in artikel 3, 1°, a) en b), waarvan de organisatie en de werking worden geregeld door de federale overheid, evenals op milieu-instanties vermeld in artikel 3, 1°, c), die onder hun toezicht staan (artikel 4, § 1 van de wet van 5 augustus 2006).

Het begrip milieu-instantie wordt als volgt gedefinieerd: “*a) een rechtspersoon of een orgaan opgericht bij of krachtens de Grondwet, een wet, een decreet of een regel bedoeld in artikel 134 van de Grondwet;*

*b) een natuurlijke of rechtspersoon die openbare bestuursfuncties uitoefent, met inbegrip van specifieke taken, activiteiten of diensten met betrekking tot leefmilieu;*

*c) een natuurlijke of rechtspersoon die onder toezicht van een orgaan of persoon als bedoeld onder a) of b) belast is met openbare verantwoordelijkheden of functies of openbare diensten met betrekking tot het milieu verleent.*

*Organen en instellingen met een gerechtelijke bevoegdheid vallen niet onder deze definitie, tenzij ze optreden in een andere functie dan de rechterlijke. De wetgevende vergaderingen en de daaraan verbonden instellingen vallen buiten deze definitie, behalve wanneer zij optreden in een administratieve functie.”*

Uit deze definitie blijkt dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers noch haar Commissies geen milieu-instantie is in de zin van de wet van 5 augustus 2006 tenzij zij optreedt in een administratieve functie. De memorie van toelichting bij wat later de wet van 5 augustus 2006 is geworden, stelt daarover het volgende:

De uitsluiting van de wetgevende vergaderingen en de daaraan verbonden instellingen alsook van de organen of instellingen met een gerechtelijke bevoegdheid wordt echter beperkt, in die zin dat collectieve uitsluiting niet mogelijk is. De uitsluiting van de organen of instellingen met een gerechtelijke bevoegdheid is maar mogelijk wanneer en voorzover deze organen optreden in een rechterlijke hoedanigheid. In dezelfde gedachtegang geldt de uitsluiting van de wetgevende vergaderingen en de daaraan verbonden instellingen niet wanneer zij optreden in een administratieve hoedanigheid. (*Parl. St. Kamer, 2005-2006, nr. 512511/001, 14*)

Bovendien moet de Commissie opmerken dat de bepaling van het personeel toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006 enkel betrekking heeft op de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de daaraan verbonden instellingen en hoe dan ook niet op de documenten die de individuele leden ontvangen en hebben uitgewisseld met actoren uit de energiesector.

De Commissie moet dan ook vaststellen dat de wet van 5 augustus 2006 niet van toepassing is op de documenten en correspondenties, in welke vorm ook, uitgewisseld tussen de leden van de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

### 3.2. *Besluit*

De Commissie oordeelt dat het beroep niet gegrond is, omdat de individuele leden die deel uitmaken van de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet onder het toepassingsgebied van de wet van 5 augustus 2006 vallen.

Brussel, 22 december 2020

De Commissie was als volgt samengesteld:

Pascale Vandernacht, voorzitter  
Frankie Schram, secretaris en lid  
Hrisanti Prasman, lid  
Brecht Vercruysse, lid

F. SCHRAM  
secretaris

P. VANDERNACHT  
voorzitter